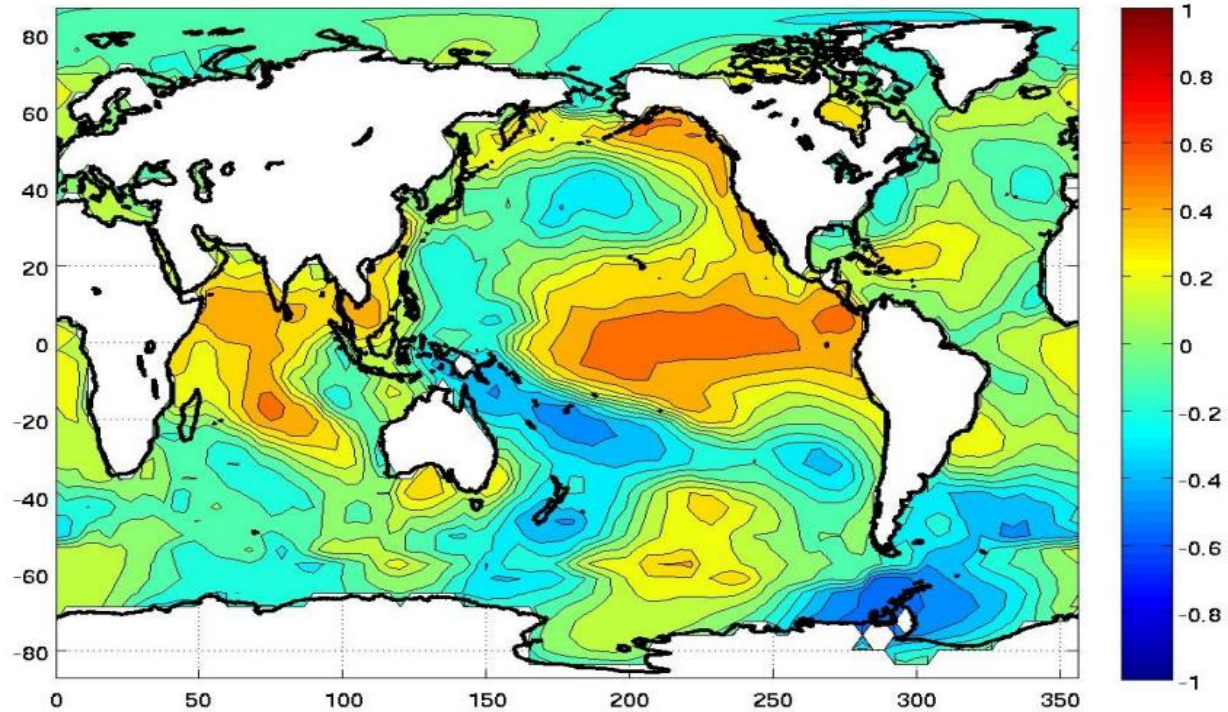


# **Análisis Estadístico de Datos Climáticos**

## **Correlaciones y Regresión**

**2015**

# Correlaciones



- Mapa de correlación entre anomalías de PP\_artigas5102 y TSM en OND.

## ¿Como sé qué correlaciones son significativas?

Para la correlacion de Pearson existe el siguiente test.

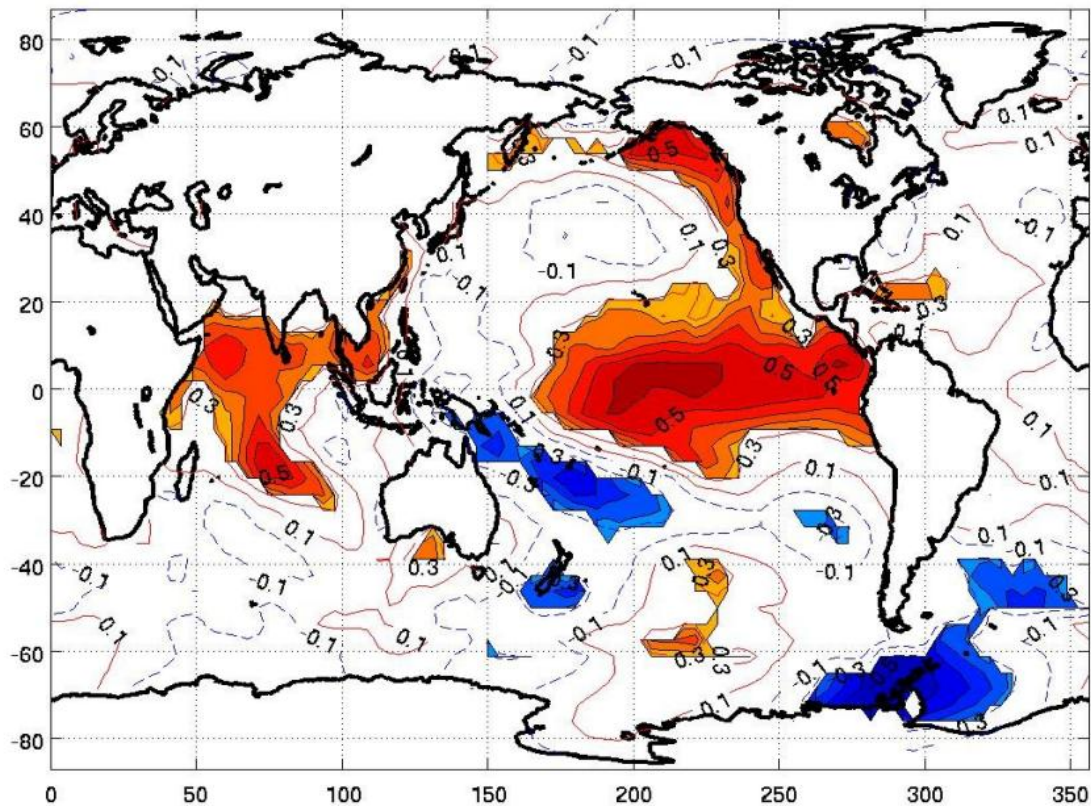
- H0:  $r=0$
- H1:  $r \neq 0$

$$T = |r| \frac{\sqrt{(n-2)}}{\sqrt{(1-r^2)}}$$

- n es la longitud de la serie
- se compara T con valores criticos de la distribucion t de Student con n-2 grados de libertad

Este test requiere que ambas series sigan una distribución gausiana. Veremos más adelante una forma de resolver este problema.

## Regiones de TSM con correlacion significativa con pp\_artigas5102 en OND.



Se grafica en colores el estadístico T donde es significativo (0.05 y 2 extremos) y contornos de la correlación.

### %Codigo Matlab

```
anomOND=(anom(10:12:end,:)+anom(11:12:end,:)+anom(12:12:end,:))/3; % anomalías de TSM
```

```
anompOND=(anomp(:,10)+anomp(:,11)+anomp(:,12))/3;% anom. precip en Artigas
```

### %Calcula correlacion

```
for i=1:96  
    for j=1:48  
        correl(j,i)=corr(anompOND,anomOND(:,j,i));  
    end  
end
```

%Que correlacion es significativa?

%Test Ho: r=0 (compare to T distribution)

% 2 extremos al 5% de significancia

$$T = |r| \frac{\sqrt{(n-2)}}{\sqrt{(1-r^2)}}$$

```
tt=correl*sqrt(52-2)./sqrt((1-correl.^2));
```

```
jj=find(abs(tt)<=tinv(0.975,52-2)); tt(jj)=NaN;
```

```
contour_map(lon,lat,tt',0,(-5:0.5:5)) % grafica el estadístico T en colores (donde es significativo)
```

```
hold
```

```
contour_map(lon,lat,correl',0.2) % grafica contornos de correlación (en intervalos de 0.2)
```

# Regresión

- **Supongamos que quiero saber cual es la relacion entre el estado del Pacifico ecuatorial y la precipitacion en Sud América en OND. Tomo Niño3.4 como indice.**
- **Una forma de ver esto es hacer composites, como ya hicimos.**
- **Otra forma es calcular un mapa de regresión: hacer una regresión lineal entre cada punto de grilla de precipitacion y Niño3.4. →**

□ **Observacion: Es muy útil trabajar con anomalías estandarizadas:**  
 $z=x/\sigma$ .

□ **En la regresion**

$$y = a + bx$$

**las unidades de  $[b]=(\text{Unidades de } y)/(\text{Unidades de } x)$**

**En este ejemplo:  $[b]=\text{mm/dia} / ^\circ\text{C}$**

□ **Si  $x$  está estandarizada, no tiene unidades y tiene desviación estandard=1**

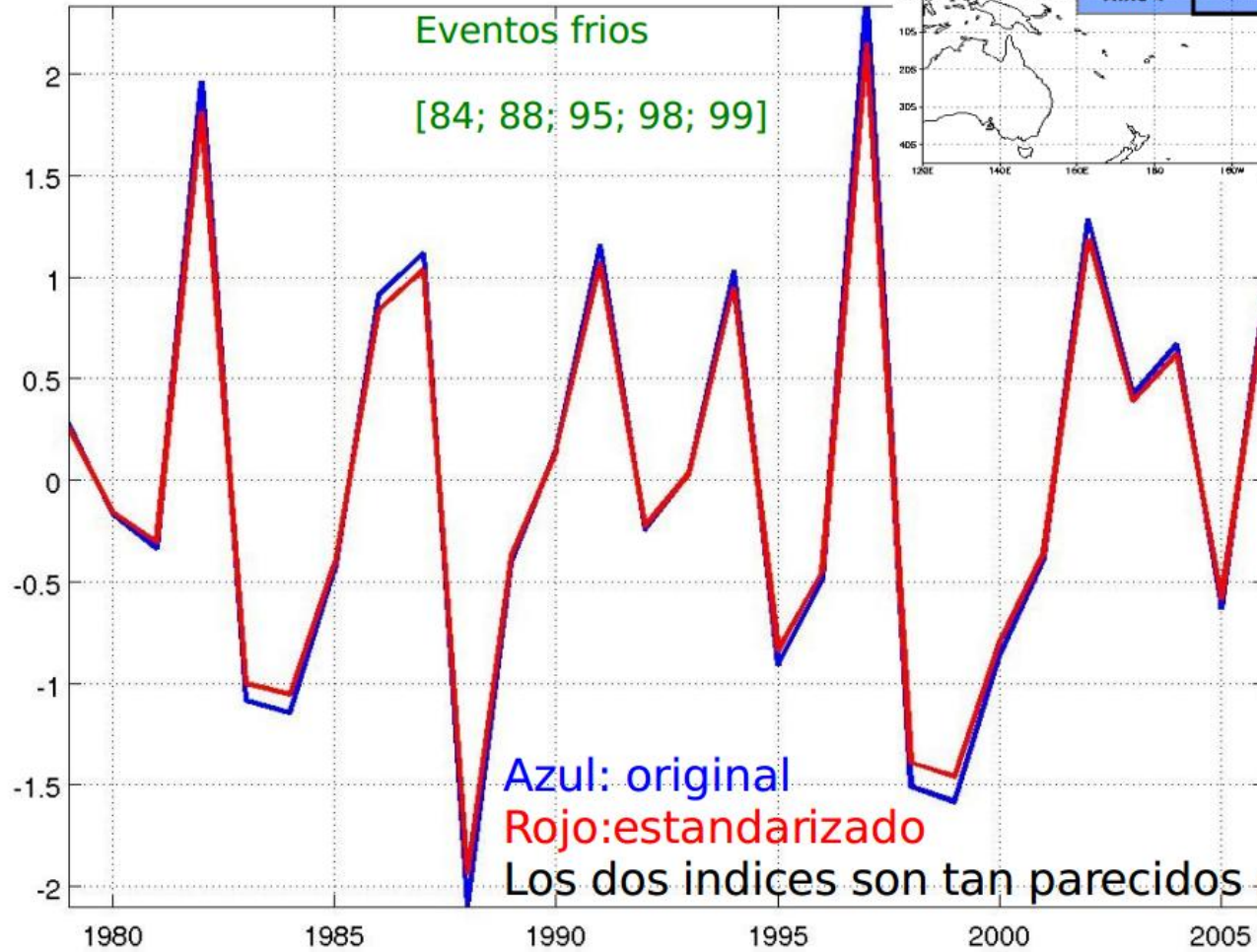
□ **Así,  $b$  se puede interpretar como la anomalía de  $y$  asociada (dependiendo del  $r$ ) a una desviacion estandard de la variable independiente  $x$ .**

# Nino3.4 Eventos calidos

[82; 86; 87; 91; 94; 97]

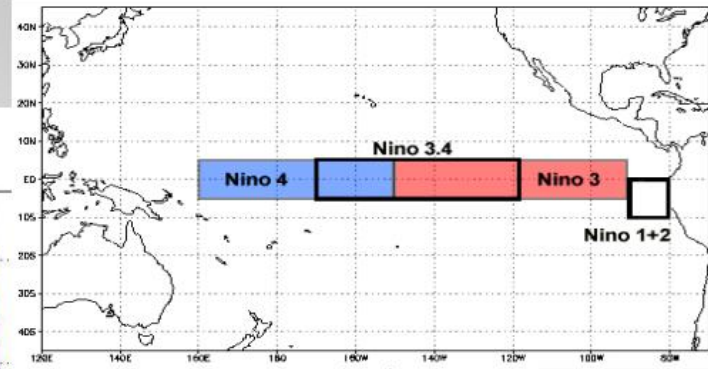
Eventos frios

[84; 88; 95; 98; 99]



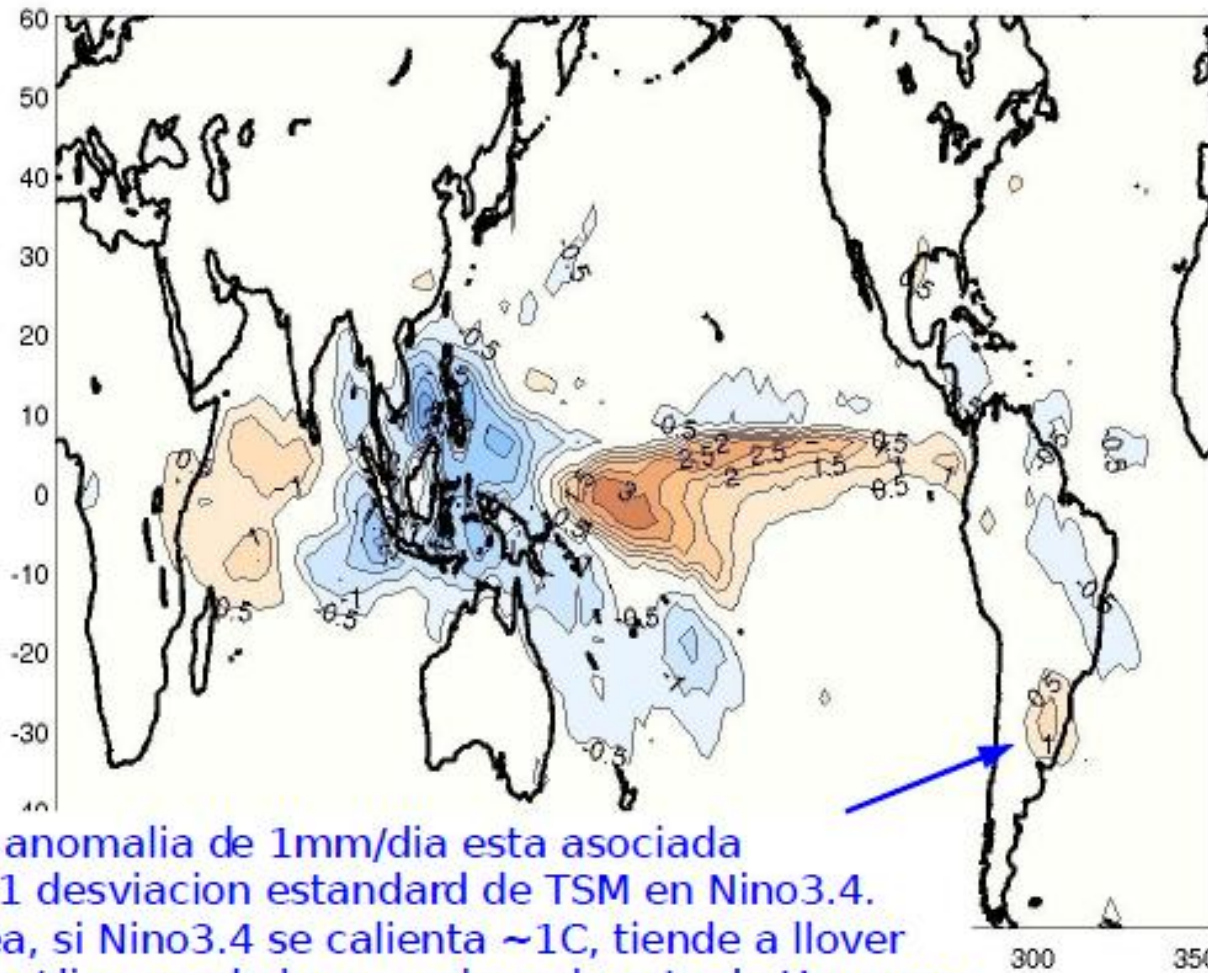
Azul: original  
Rojo: estandarizado

Los dos índices son tan parecidos pues  $\sigma \sim 1$  C





Regresion de precipitaciones  
con Nino3.4 estandarizado



Una anomalia de 1mm/dia esta asociada con 1 desviacion estandard de TSM en Nino3.4. O sea, si Nino3.4 se calienta  $\sim 1^{\circ}\text{C}$ , tiende a llover 1 mm/dia mas de lo normal en el norte de Uruguay.

Se grafica el coeficiente angular b.

## Pero cómo sabemos en qué regiones es la regresión estadísticamente significativa?

- El coeficiente de múltiple determinación  $R^2$

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{\frac{S_{XY}}{S_{XX}} S_{XY}}{S_{YY}} = \frac{S_{XY}^2}{S_{XX} S_{YY}} = \frac{(\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}))^2}{\sum (x_i - \bar{x})^2 \sum (y_i - \bar{y})^2} = r^2$$

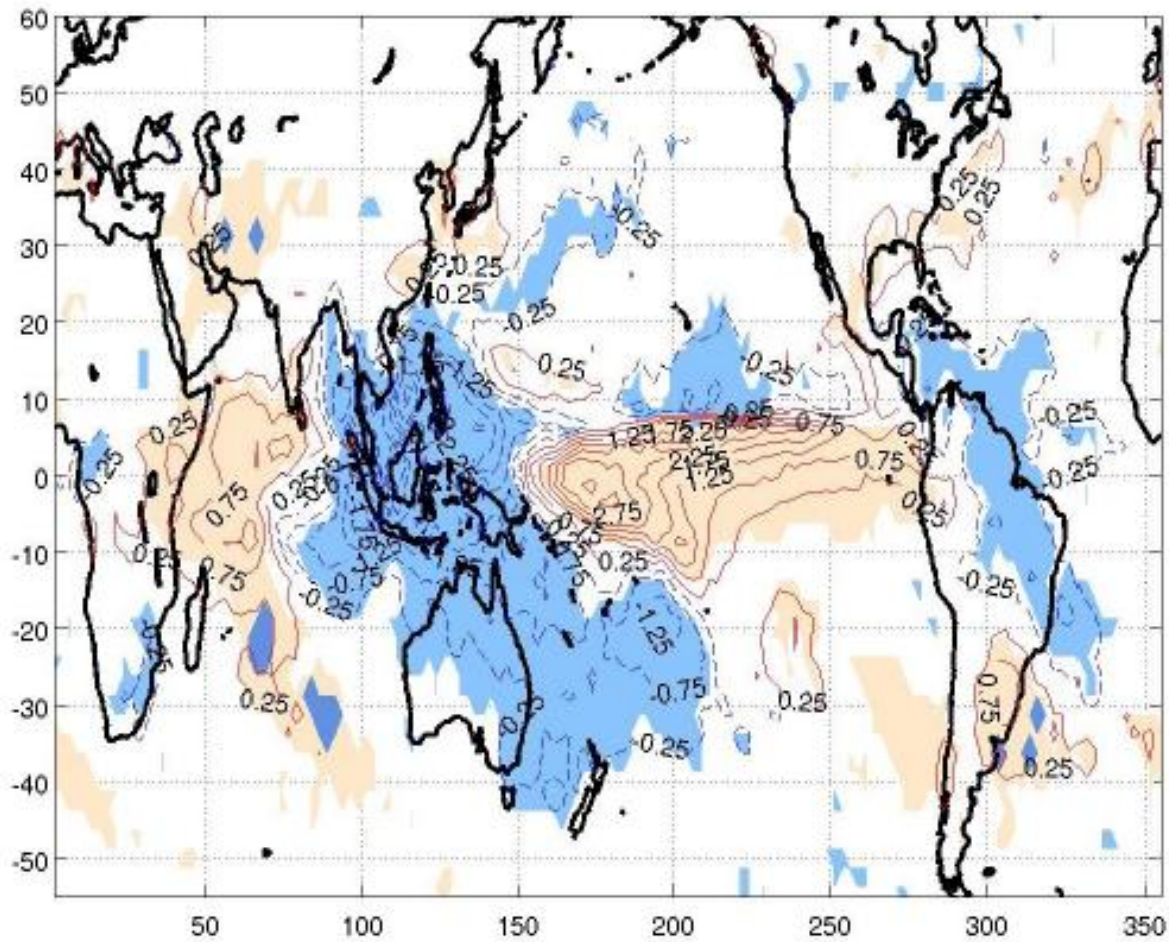
y representa la habilidad de la recta estimada en representar las variaciones en los datos.

- Entonces para saber la significancia estadística calculamos el mapa de correlación y aplicamos el test

$$T = |r| \frac{\sqrt{(n-2)}}{\sqrt{(1-r^2)}}$$

comparando con la distribución t.

Regresion y significancia estadística al 5%



Se grafica en colores el estadístico T donde es significativo (0.05 y 2 extremos), y contornos del coeficiente angular b.

### **%Anomalias de Precipitacion**

```
anompOND=(anomp(10:12:end,::)+anomp(11:12:end,::)+anomp(12:12:end,::))/3;
```

### **%Anomalias de TSM**

```
anomOND=(anom(10:12:end,::)+anom(11:12:end,::)+anom(12:12:end,::))/3;
```

### **%Nino3.4 (es la gráfica que ya vimos)**

```
figure
```

```
plot((1979:2006),nino34,'linewidth',2)
```

```
hold
```

```
nino34s=nino34/std(nino34);
```

**%Estandarizo el indice Nino34**

```
plot((1979:2006),nino34s,'r','linewidth',2)
```

```
grid; axis tight
```

### **%Calculo Correlacion y Regresion**

```
for i=1:144
```

```
    for j=1:72
```

```
        p=polyfit(nino34s',anompOND(:,j,i),1); b(j,i)=p(1);
```

```
        r(j,i)=corr(nino34s',anompOND(:,j,i));
```

```
    end
```

```
end
```

**figure**

**%Que correlacion es significativa?**

**%Test Ho:  $r=0$  (compare to T distribution)**

**tt=r\*sqrt(28-2)./sqrt((1-r.^2));**

**jj=find(abs(tt)<=tinv(0.975,28-2)); tt(jj)=NaN;**

**% Contour estadístico (donde es significativo)**

**contour\_map(X,Y,tt',0,(-20:20:20))**

**shading flat**

**hold**

**%Contour regresión**

**contour\_map(X,Y,b',0.5)**

**axis([2 355 -55 60])**

**colormap(rednblue3)**

**caxis([-30 20])**

## Diferencias entre composites y regresión

- En un composite se toman los extremos y se comparan con los años “neutros”. El composite se puede hacer para extremos positivos y negativos y estos resultados no tienen por que ser opuestos (respuesta no lineal).
- En la regresion solo se considera la relacion lineal entre el predictando (y) y el predictor (x).